



**Universidade Federal Rural de Pernambuco
Departamento de Medicina Veterinária
Programa de Pós-Graduação em Ciência Veterinária**

**SEMINÁRIO EM CIÊNCIA VETERINÁRIA
- DIRETRIZES PARA DISCENTES -**

**R e c i f e
2020.1**

Informações Gerais

As normas para elaboração dos trabalhos do mestrado (A2 e A3) e do doutorado (B1 e B2) a serem apresentados nas disciplinas de Seminário estão contidas no **Anexo I**. A avaliação dos discentes matriculados no seminário A1 será realizada mediante as contribuições sugeridas tanto no artigo escrito (ficha de avaliação) quanto na apresentação oral dos demais discentes.

Uma cópia do artigo deverá ser enviada por e-mail e outra cópia impressa deverá ser pessoalmente entregue ao docente ou a algum representante por ele designado. A entrega do artigo impresso poderá ser feita por pessoa de confiança do discente.

Em hipótese alguma serão admitidas alterações posteriores a entrega dos artigos. O trabalho encaminhado fora das normas e/ou do prazo estabelecido, não será aceito e o discente deverá trancar a disciplina. Os trabalhos serão encaminhados aos discentes por e-mail.

As apresentações dos artigos serão realizadas pela plataforma **ZOOM** através link enviado posteriormente e deverão ser enviadas em PDF no primeiro dia da disciplina. Em hipótese alguma serão admitidas alterações posteriores a sua entrega. O tempo para cada apresentação será de 15 a 20 minutos. A ficha de avaliação de cada trabalho presente no **Anexo II** deverá ser entregue, digitada, ao docente no primeiro dia da disciplina. A nota final do discente será calculada levando em consideração a parte escrita, a apresentação e a participação nas discussões dos trabalhos. Além disso, será considerado também a pontualidade do discente.

Cronograma da Disciplina (Doutorado)	Data	Horário
Envio das normas da disciplina	23/06/2020	-
Entrega dos trabalhos ao docente (e-mail)	Até 01/07/2020	-
Entrega dos trabalhos ao docente (impresso)	-	-
Envio dos trabalhos aos discentes	01/07/2020	-
Entrega das apresentações e das fichas de avaliação	20/07/2020	-
Período da disciplina	20 a 24/07/2020	8:00 às 12:00 e 14:00 às 18:00
ID da reunião: 103 023 492		Senha: doutorado
Cronograma da Disciplina (Mestrado)	Data	Horário
Envio das normas da disciplina	23/06/2020	-
Entrega dos trabalhos ao docente (e-mail)	Até 01/07/2020	-
Entrega dos trabalhos ao docente (impresso)	-	-
Envio dos trabalhos aos discentes	01/07/2020	-
Entrega das apresentações e das fichas de avaliação	20/07/2020	-
Período da disciplina	27 a 31/07/2020	8:00 às 12:00 e 14:00 às 18:00
ID da reunião: 783 6656 6205		Senha: mestrado

As dúvidas devem ser direcionadas ao Professor Marcos Antonio Lemos de Oliveira através do e-mail seminariosppgcv@gmail.com

Normas para Elaboração dos Trabalhos (Anexo I)

Estrutura Básica dos Trabalhos

O Artigo Científico deverá conter os seguintes tópicos: Título (Português e Inglês); Resumo; Palavras-chave; Abstract; Keywords; Introdução; Material e Métodos; Resultados; Discussão; Conclusão (opcional); Conflito de Interesse; Comitê de Ética; Agradecimentos e Referências.

O Artigo de Revisão deverá conter os seguintes tópicos: Título (Português e Inglês); Resumo; Palavras-chave; Abstract; Keywords; Introdução; Material e Métodos; Desenvolvimento (podem ser utilizados subtítulos); Considerações Finais e Referências.

A Comunicação Breve consiste em um artigo curto que descreva observações experimentais relevantes e que não justifiquem ainda sua publicação como artigo científico completo. Deverá conter os seguintes tópicos: Título (Português e Inglês); Resumo; Palavras-chave; Abstract; Keywords; Texto sem divisão das seções, mas contendo Introdução, Material e Métodos, Resultados, Discussão e Conclusão; Conflito de Interesse; Comitê de Ética; Agradecimentos e Referências.

O Relato de Caso consiste na descrição de casos que incluam observações clínicas ou que representem originalidade de um diagnóstico ou tratamento, ou ainda que ilustre situações pouco frequentes. Deverá conter os seguintes tópicos: Título (Português e Inglês); Resumo; Palavras-chave; Abstract; Keywords; Introdução; Descrição do Caso; Discussão; Conclusão (opcional); Conflito de Interesse; Agradecimentos e Referências.

Preparação do Manuscrito

Os trabalhos, em geral, podem ser redigidos nos idiomas Português ou Inglês e devem ser preparados no Microsoft Word para os textos e Excel para os gráficos.

O texto deverá ser digitado no tamanho do papel A4, fonte Times New Roman tamanho 12, espaço entre linhas 1,5 (um e meio), margens superior e esquerda de 3,0cm, inferior e direita de 2,0cm, com linhas numeradas (numeração contínua), páginas numeradas (canto superior direito) e em coluna simples (uma). O máximo de páginas será 15 (quinze) para artigos científicos, 20 (vinte) para artigo de revisão e 12 (doze) para relato de caso e comunicação breve. Tabelas, gráficos e demais figuras devem ser incluídos no texto e não após as referências.

O título deverá ser redigido em português acompanhado de tradução em inglês, logo abaixo e entre parênteses. Em caso de ser redigido em inglês, o título em português será colocado logo abaixo e entre parênteses.

Os nomes dos autores (sugerimos que sejam colocados apenas o nome do discente e do orientador) deverão ser escritos por completo com o último nome em negrito. Deverão ser colocados abaixo do título, um ao lado do outro separados por vírgula, seguidos de números sobrescritos, os quais serão repetidos imediatamente abaixo dos nomes para indicar afiliação (departamento, instituição, cidade, estado e país) e indicação com símbolo de asterisco (*) do autor para correspondência. O e-mail do autor para correspondência deve ser colocado imediatamente após a filiação.

O Resumo e o **Abstract** deverão conter no máximo 250 palavras, incluindo introdução (opcional), objetivo(s), material e métodos, resultados e conclusão. **Palavras-chaves:** no máximo cinco, separadas por ponto e vírgula, devendo-se evitar a repetição de palavras presentes no título.

A Introdução deverá conter explanação concisa, na qual são estabelecidos, de forma breve e contextualizada, o problema, a relevância, a justificativa e os objetivos do trabalho.

O Material e Métodos deverá citar o desenho experimental, o material envolvido, a descrição dos métodos utilizados e análise estatística ou referenciar corretamente os métodos já publicados.

Os Resultados devem ser apresentados de forma clara e objetiva, podendo-se utilizar tabelas, gráficos e figuras, de modo a não deixar dúvidas ao leitor.

A Discussão deverá basear-se nos resultados obtidos no trabalho. É importante ressaltar que os dados sejam discutidos e não simplesmente comparados com dados de outros autores.

A Conclusão ou **Considerações Finais** deverão ser redigidas no “tempo presente do verbo” e estarem fundamentadas nos resultados da pesquisa, sem incluir informações presentes na revisão de literatura e discussão.

As Tabelas e Figuras que já tenham sido publicadas devem ser devidamente referenciadas e conter, abaixo da legenda, a fonte (autor e data).

a) Tabela: conjunto de dados alfanuméricos ordenados em linhas e colunas. Usar linhas horizontais na separação do cabeçalho e no final da tabela. A legenda recebe inicialmente a palavra Tabela, seguida pelo número de ordem em algarismo arábico. O título da tabela deve ser escrito na parte superior da mesma.

b) Figura: qualquer ilustração, desenho, fotografia, gráfico, fluxograma ou esquema. As legendas recebem inicialmente a palavra Figura, seguida do número de ordem em algarismo arábico. O título da figura deve ser escrito na parte inferior da mesma.

O Conflito de Interesse deverá ser incluindo após a discussão ou conclusão. Sugere-se redigir a seguinte frase: Os autores declaram não existir conflito de interesse.

O Comitê de Ética deverá ser incluído no artigo científico e comunicação breve, após o conflito de interesse, constando o número do parecer da comissão de Ética do Uso de Animais de Experimentação, confirmando sua aprovação. No caso da pesquisa que foi realizada com animais silvestres no Brasil, deve-se acrescentar o número da licença do Sistema de Autorização e Informação em Biodiversidade (SISBIO) do Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade (ICMBio). Sugere-se redigir a seguinte frase: o projeto de pesquisa foi aprovado pelo comitê de ética do(a) **nome da instituição**, sob o número **1111/1111**.

Os Agradecimentos (opcional) devem ser incluídos imediatamente após o item comitê de ética e devem ser expressos de maneira concisa.

As Referências

Devem ser relacionadas em ordem alfabética. Quando houver mais de uma referência de um mesmo autor, deve-se usar a ordem cronológica.

As citações dos autores no texto deverão ser feitas conforme os exemplos que seguem:

Esses resultados estão de acordo com os reportados por Mota e Alves (2001) e Weppert et al. (2005), como uma má formação congênita (Tudury, 2003; Coelho et al., 2004; Monteiro e Almeida, 2005).

Se o mesmo autor tiver mais de um trabalho publicado no mesmo ano, utilizar letras minúsculas após o ano de publicação (tanto na citação no texto, quanto na lista de referências), conforme exemplo: (Teixeira et al., 2016a; Teixeira et al., 2016b).

As citações dos autores nas referências deverão ser colocadas no final do artigo. As referências devem ser ordenadas alfabeticamente.

As normas para citações e referências foram elaboradas, com adaptações, do estilo Vancouver. Por favor, siga os exemplos abaixo:

Citação de livro:

(autor(es) / título: subtítulo, se houver / edição / cidade da publicação / editora / ano / total de páginas).

Austin, C.R.; Short, F.R.S. **Reproduction in mammals: hormonal control of reproduction**. 2nd ed.

Cambridge: University Press, 1988. v.3, 244p.

Willemse, T. **Dermatologia clínica de cães e gatos: guia para o diagnóstico e terapêutica**. São Paulo:

Manole, 2002. 143p.

Capítulo de livro com autoria:

(autor(es) do capítulo / título do capítulo: subtítulo, se houver / In: / autor(es) da obra / título da obra: subtítulo, se houver / edição / cidade da publicação / editora / ano / página inicial-final do capítulo)

Lima, P.F.; Paes Barreto, M.B.; Coletto, Z.F. Biopsia e esfregaço vaginal como instrumentos para viabilizar o diagnóstico de gestação. In: Santos, M.H.B.; Oliveira, M.A.L.; Lima, P.F. **Diagnóstico de gestação na cabra e na ovelha**. São Paulo: Varela, 2004. p.35-40. Santos, M.H.B.; Oliveira, M.A.L.; Lima, P.F. Diagnóstico de gestação. In:_. **Diagnóstico de gestação na cabra e na ovelha**. São Paulo: Varela, 2004. p.117-136. (Quando o autor do livro é também autor do capítulo).

Capítulo de livro sem autoria:

Nesses casos subentende-se que o autor do capítulo é o mesmo autor do livro.

Almeida, J.M. Teratologia: as más-formações congênicas e os fatores que as ocasionam. In:____. **Embriologia veterinária comparada**. Rio de Janeiro: Guanabara Koogan, 1999. p.65-66.

Artigo completo:

(autor(es) do artigo / título do artigo / nome do periódico / volume / número / página inicial-final / ano)

Andrade, J.C.O.; Oliveira, M.A.L.; Lima, P.F.; Santos Filho, A.S.; Pina, V.M.R. Use of steroid hormone treatments prior to superovulation in Nelore donors. **Animal Reproduction Science**, 69(1): 9-14, 2002.

Alves, J.D.; Oliveira, M.A.L.; Lima, P.F.; Caldas, J.G.L.; Santos Filho, A.S.; Barreto, M.B.P. High concentrations of FSH-p on the in vitro maturation of *Bos indicus* oocytes. **Ciência Rural**, 31(5): 645-649, 2001.

Artigo não publicado: (deve ser evitado)

Ferreira-Silva, J.C.; Basto, S.R.L.; Tenório Filho, F.; Moura, M.T.; Silva Filho, M.L.; Oliveira, M.A.L. Reproductive performance of postpartum ewes treated with insulin or progesterone hormones in association with ram effect. **Reproduction in Domestic Animals**, 2017a. doi: 10.1111/rda.12956. (aceito com doi).

Ferreira-Silva, J.C.; Moura, M.T.; Silva, T.D.; Oliveira, L.R.S.; Chiamenti, A.; Freitas, V.J.F.; Oliveira, M.A.L. Full-term potential of goat in vitro produced embryos after different cryopreservation methods. **Cryobiology**. 2017b. (aceito).

Será considerado no prelo, o artigo que já estiver sendo referenciado com o volume, número de páginas e ano de publicação.

Documentos eletrônicos:

(Nome(s) do(s) autor(es), instituição ou órgão governamental* / título / publicação / endereço eletrônico / data de acesso).

*Nota: Quando se tratar de órgãos governamentais da administração (Ministérios, Secretarias e outros) entrar pelo nome geográfico em caixa alta (país, estado ou município), considerando a subordinação hierárquica, quando houver.

BRASIL. Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento. **Instrução Normativa Nº 62, de 29 de dezembro de 2011**. Disponível em: <http://www.leitedascrianças.pr.gov.br/arquivos/File/legislacao/IN62_2011_MAPA.pdf>. Acesso em: 15 mar. 2017.

A citação de trabalhos apresentados em eventos científicos (anais de eventos de qualquer natureza), trabalhos de monografias, dissertações de mestrado, teses de doutorado, devem ser utilizadas moderadamente (máximo de 5 citações). Informações verbais ou similar não devem ser utilizadas.

Ficha de Avaliação do Trabalho (Anexo II)

Nome do Revisor:

Título:

Tipo do Manuscrito

() Artigo Científico

() Comunicação Breve

() Relato de Caso

() Artigo de Revisão

Por favor, responder as seguintes questões, assinalando com “X” nos campos da direita:

QUESTÕES	SIM	NÃO	N/A*
TRABALHO			
Apresenta uma contribuição original?			
Apresenta uma contribuição científica relevante?			
Apresenta uma organização satisfatórias?			
O texto é conciso?			
O texto necessita ser acrescido de mais informações?			
TÍTULO			
O título reflete com clareza e precisão o conteúdo do manuscrito?			
RESUMO			
Contém os objetivos, metodologia, principais resultados e conclusão?			
O <i>abstract</i> corresponde ao mesmo texto do resumo?			
As palavras-chave/ <i>key words</i> são pertinentes?			
INTRODUÇÃO			
Descreve com clareza o problema em estudo?			
Detém-se ao assunto do trabalho?			
Os objetivos são claros e apropriados?			
MATERIAL E MÉTODOS			
A descrição é adequada para o propósito da investigação?			
A descrição é adequada a ponto de permitir a reprodução da investigação?			
Existe citação do número do processo do Comitê de Ética?			
Existe citação do número do Sisbio (ICMBio)?			
RESULTADOS			
Estão descritos de maneira lógica e clara?			
São sustentados por análise estatística apropriada?			
Todas as figuras e tabelas são necessárias e autoexplicativas?			
Todas as tabelas e figuras estão referidas no texto?			
DISCUSSÃO			
As interpretações estão respaldadas nos resultados?			
Existe relação dos resultados obtidos com aqueles obtidos por outros autores?			
CONCLUSÕES			
São claras?			
São justificadas pelos dados?			
REFERÊNCIAS			
São todas adequadas e necessárias?			
Os autores referenciados no texto estão citados nas referências e vice-versa?			
PARECER FINAL			
O trabalho deveria ser aprovado?			

*Não se aplica.

Comentários Gerais (máximo de uma página)

Realizar uma descrição geral do trabalho destacando os pontos positivos e negativos, bem como, justificar a aprovação ou não do trabalho.

Obs. Essas considerações serão utilizadas para **julgar** o “avaliador” e não o “autor” do trabalho.